

Revisionsberättelse

Till årsmötet för Ellös vägförening

Vi har granskat årsbokslutet/årsredovisningen och bokföringen samt verksamheten och styrelsens förvaltning i Ellös Vägförening för år 2023. Det är styrelsen som har ansvaret för räkenskapshandlingarna, verksamheten och förvaltningen. Vårt ansvar är att uttala oss om resultaträkningen och balansräkning, verksamheten och förvaltningen på grundval av vår revision. Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed och planerat och genomfört revisionen för att uppnå rimlig säkerhet att årsbokslutet/årsredovisningen inte innehåller väsentliga felaktigheter. Vi har granskat väsentliga beslut, åtgärder och förhållanden i föreningen för att kunna bedöma om någon styrelseledamot har handlat i strid med föreningens stadgar. Granskningen har undersökt om verksamheten har genomförts i enlighet med klubbens stadgar. Vi anser att revisionen ger oss rimlig grund för våra uttalanden nedan.

Vi tillstyrker att årsmötet fastställer resultaträkningen och balansräkningen

Vad sedan beträffar en ”Överenskommelse om uppläggning av snö” längs Skeppsviksvägen så kan följande anföras. Överenskommelsen handlar i huvudsak om annat än uppläggning av snö. I huvudsak rör den i stället frågor om den allmänna platsmarken (väg och parkområde) och huvudmannaskapet för allmänna platsmarken vid sidan om den mark som ingår i vägföreningen

Enligt gällande byggnadsplan från 1953 skulle all mark som omgav Skeppsviksvägen och inte var kvartersmark vara allmän platsmark, väg/park. Genom förrättning enligt enskilda väglagen 1965 bildades Glimsås ga:1 (Evf), Vägföreningen fick också förvalta grönområden inom gällande byggnadsplaner. Sedan dess har det såvitt framkommit inte skett några ändringar beträffande denna allmänna platsmark. Lantmäteriförrättningen 2013 rörde Glimsås ga:1s utsträckning vilket blev enligt lantmäteriets beslut den befintliga vägkroppen med diken och slänter samt grönområdet mellan Glimsås 1:90 och 1:97 där infartsvägen till 1:215 är belägen. Något behov av att märka ut samfälligheten på marken förelåg inte, då den gränsade mot allmänplatsmark.

Överenskommelsen innehåller en mängd felaktiga uppgifter. Att området utanför vägsamfällighetens område inte skulle utgöra allmänplatsmark är fel, se ovan. I mer än 60 år har denna mark varit allmänplatsmark och exempelvis har de friköpta bostadstomterna efter Skeppsviksvägens norra sida inte kunnat erhålla en ca 1m bred remsa mellan tomterna och den asfalterade vägen eftersom denna remsa är vägmarg enligt byggnadsplanen. Detta förhållande har Miljödomstolen bekräftat för mindre än tio år sedan. Parterna i överenskommelsen tycks inte kunna hålla isär vad som ingår i Evf och vad som utgör övrig allmän platsmark enligt gällande plan.

Något behov av avtal om uppläggning av snö torde inte finnas redan av det skälet att snön skulle läggas på mark som utgör allmänplatsmark för vilken vägföreningen är huvudman för. Oavsett vem som är huvudman så ska marken användas så allmänheten har nytta av den,

Att vägslänten ska vara 10-30 cm från asfaltskanten verkar gripet ur luften, se grundläggande vägbegrepp i Trafikverkets publikation 2019:186.

En ytterligare märklighet är att Evf avstår infartsvägen till Glimsås 1:215 vilken enligt lantmäteriets beslut ingår i vägsamfälligheten.

Frågor om vad som är allmänplatsmark beslutas av kommunen i detaljplan. Någon möjlighet för vägföreningen och än mindre dess styrelse att träffa avtal om vad som enligt gällande plan utgör allmänplatsmark eller om huvudmannskapet finns inte. Dessa är kommunala planläggningsfrågor.

Evf:s styrelse har således träffat avtal om saker som Evf inte disponerar över, avtal som är ofördelaktiga för föreningen och dess medlemmar och utan anledning avstått markområden som ingår i vägsamfälligheten till motparten. Styrelsens ledamöter kan därför inte beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Ellös 2024-04-19

Upplysning till styrelsen

För att kunna bevilja ansvarsfrihet för styrelsen kan avtalet läggas fram till årsmötet som då ges tillfälle att ogiltigförklara avtalet om inte styrelsen dessförinnan på annat sätt ogiltigförklarat överenskommelsen. Den torde i och för sig vara en nullitet redan nu men för att undvika att markägaren åberopar överenskommelsen i syfte att skrämja privatpersoner och myndigheter bör den undanröjas.

Fel i protokoll 20230828 p5e: Tingsrätten har inte ansett att det av hävd är tillåtet att parkera, tr menar rättelse inte kan göras eftersom saken numera är preskriberad. Målet gällde inte rätten att parkera utan om det var för sent att kräva bygglov (som inte kunde ges eftersom det var fråga om allmän platsmar). Protokollet bör rättas i denna del.