

Synpunkter med anledning av Trafikverkets yttrande den 25 augusti 2017

Inledningsvis ska vi hänvisa till att Ämnesrådet Elisabet Brodin vid telefonsamtal med Ulla Wennermark den 18 september gav oss anstånd till den 9 oktober 2017. Vi ska härutöver understryka att det i Trafikverkets yttrande felaktigt inte anges att Ellös Vägförenings styrelseledamöter och suppleanter har överklagat Trafikverkets beslut. Elisabeth Brodin bekräftade emellertid att Regeringskansliet hade registrerat oss alla som överklagande parter.

Trafikverkets nya inställning

Det är givetvis positivt att Trafikverket nu föreslår att regeringen bifaller överklagandena beträffande en del av den föreslagna indragningen av väg 746, d v s Rosenlundsvägen från korsningen med väg 770 fram till vändplanen (746.01). Som det tydligt framgår av våra överklaganden är det emellertid inte Rosenlundsvägen som bekymrar oss mest. Det är vändplanen (746.01) och Skandiavägen som vi befärrar är byggda på undermålig grund och som därmed riskerar att bli en mycket stor ekonomisk börda för vägföreningens medlemmar.

Den trafik som kör hela Rosenlundsvägen måste antingen (a) vända på vändplanen och därmed köra ut i början av Skandiavägen (b) passera över vändplanen mot Bryggvägen eller (c) svänga vänster in på Skandiavägen. Det är därför ologiskt att Trafikverket inte tar med varken vändplanen (746.01) eller den första delen av Skandiavägen där bussarna vänder i den del av vägsträckan som man nu föreslår ska upprätthållas som allmän väg. Vändplanen (746.01) liksom stora delar av Skandiavägen ligger på tidigare havsbotten och är trots detta, såvitt vi vet, varken pålade eller tätspontade. Såväl vändplanen som Skandiavägen har många tydliga sättningsskador och ligger mycket nära havsvattennivån.

De berörda vägsträckorna används idag för transporter av betydligt tyngre slag än de som de ursprungligen byggdes för. Detta gäller i synnerhet Skandiavägen. Fiskindustrin i slutet av Skandiavägen har dessutom flaggat för en 10-faldig ökning av sin produktion. Ellös vägförening är mycket oroad för en stor framtida ökning av underhålls- och förstärkningskostnader när det gäller vändplanen (746.01) och den delen av väg 746 som Trafikverket fortfarande inte önskar behålla ansvaret för. I detta sammanhang kan vi upplysa att det fredag den 29 september upptäckts ännu en vattenläcka på vändplanen (746.01). Om det beror på sättningsskador att vattenröret gått sönder är ännu inte utrett.

Bristfällig information

Som vi framfört i vårt överklagande har informationen varit mycket bristfällig till fastighetsägarna i Ellös. Det verkar också som om Trafikverket inte har skiljt mellan fastighetsägare och hyresgäster och dessutom bara sänt information (till gamla adresser) till de som har tomt som ligger direkt mot vägsträckan. Om huvudvägen genom samhället blir enskild så är alla i samhället påverkade av detta. Vi kommer ju solidariskt att få stå för alla kostnader.

Vägföreningens ursprungliga inställning till ett övertagande

När man läser Trafikverkets yttrande får man intrycket att Ellös Vägförening först ställde sig positiv till ett övertagande. Som det framgår av Ellös Vägförenings första yttrande var bakgrunden att man såg möjligheten – efter många års kamp – att få en rondell i korsningen mellan vägarna 770, 178 och 746 för att därmed kunna säkerställa barnens skolväg i en mycket olycksdrabbad korsning. Man angav också mycket tydligt att ett övertagande förutsatte att Skandiavägen skredsäkrades och pålades. I Trafikverkets beslut ignoreras Ellös vägförenings förutsättningar för ett övertagande fullständigt.

Ansvar för att säkerställa Skandiavägen

Trafikverket lägger ansvaret för att säkerställa att Skandiavägen har tillräcklig funktion för den trafik som förekommer längs vägen på industrin, Sweden Pelagic Ellös AB:s fiskberedningsfabrik.

Det är korrekt att det är Sweden Pelagic Ellös AB som ger upphov till merparten av de tunga transportererna. Det är också givet att Pelagic kommer att få en avsevärt högre avgift till vägföreningen när Lantmäteriet har fastställt denna efter en ev. övergång av Skandiavägen och vändplanen till Ellös vägförening.

Problemet är emellertid att Ellös vägförening inte kan begränsa Pelagics transporter på vägen eftersom Pelagic är medlem av Ellös vägförening. Om det blir nödvändigt att skredsäkra och påla kommer kostnaden att vara så hög att det är högst otänkbart att Pelagic finner det företagsekonomiskt försvarbart - och ens möjligt - att fortsätta sin verksamhet i Ellös. Man kan förvänta att Pelagic flyttar produktionen till någon annan av företagets anläggningar, förmodligen i Danmark. Ellös vägförening står då ensam med en förstörd väg – utan ersättning från industrin – som ansvarig för att göra vägen körbar igen.

Enligt "Förslag till Trafikverkets kriterier för indragning av väg från allmänt underhåll och förändring av enskild väg till allmän – remissversion" får indragning högst medföra ringa olägenhet för bygden för att vara genomförbar. Dessutom gäller att om den framtida underhållsbördan väsentligt överstiger vad som är normalt vid enskild väghållning för jämförbara vägar är olägenheten som indragningen medför sannolikt mer än ringa.

Om Skandiavägen och vändplanen 746.01 indras från allmänt underhåll innebär detta att

- 1) Ellös vägförening kan förväntas få en underhållsbörda som väsentligt överstiger vad som är normalt vid enskild väghållning
- 2) Det finns risk att Ellös vägförening som väghållare, även blir ansvarig för sättningskador på husen runt vändplanen och Skandiavägen

Detta innebär mycket stora olägenheter, d.v.s. av en helt annan dignitet än det man normalt räknar som "ringa".

Vad som yrkas och vad som bör göras

Ellös vägförening och undertecknade fastighetsägare fasthåller mot bakgrund av vad som anförts i vårt överklagande och mot ovanstående bakgrund vårt yrkande att Trafikverkets beslut ska upphävas helt så att vägen, i hela den berörda sträckningen, förblir allmän och under Trafikverkets huvudmannaskap.

I andra hand yrkar vi att beslutet upphävs och frågan vilken eller vilka vägar – eller andra transportmöjligheter - som ska användas för de tunga transporterna till djuphamnen blir löst innan vändplanen och vägsträckan Skandiavägen kan övergå till att vara enskild väg. Beslutet måste då upphävas och ärendet sändas tillbaka till Trafikverket för ytterligare utredning. En geoteknisk utredning bör göras som fastslår i vilket tillstånd vändplanen och Skandiavägen är och vilken trafik dessa kan tåla och därmed är ägnade för i framtiden. Det kan därefter bli aktuellt att utreda alternativa transportvägar till och från djuphamnen, t.ex. finns det ett stort bergrum, som Pelagic disponerar, och där sillen lagras, som har en utgång på bergets baksida, väldigt nära industriområdet bakom djuphamnen, varifrån sillen eventuellt skulle kunna transporteras utan att transporterna behöver gå rakt igenom samhället på en undermålig vägsträcka.

I tredje hand yrkar vi att Staten förpliktar sig att stå för kostnaderna för en geoteknisk utredning och för säkring av vändplanen (746.01) och en uppgradering av vägsträckan Skandiavägens hållfasthet avseende tung industritrafik, alternativt för anordnandet av alternativ(a) transportväg(ar) för tung trafik till djuphamnen.

Namninsamling

Ellös vägförening har insamlat namnunderskrifter i fastigheter i Ellös. Vi kan upplysa att alla tillfrågade har ställt sig bakom föreningens och dess styrelses överklagande. Det råder en stor oro i Ellös samhälle och uppslutningen är mangrann.

Ellös vägförening

Hans Pernervik

Glimsås 1:238

Fastighetsägare (tillika styrelseledamöter/suppleanter i Ellös vägförening)

Hans Pernervik Mark- och anläggningsentreprenör	Dan Wikström f.d. lokförare	Tomas Harms Mark- och anläggningsentreprenör	Morgan Ström Mark- och anläggningsentreprenör	Ulla Wennermark Advokat
--	--------------------------------	---	--	----------------------------

Glimsås 1:238	Huseby 1:43	Huseby 6:6	Huseby 1:47	Glimsås 1:172
---------------	-------------	------------	-------------	---------------

Henrik Hakemo Båtbyggare	Patrik Rafstedt Mark- och anläggningsentreprenör	Ulf Rydolfsson Kommuntekniker
-----------------------------	---	----------------------------------

Huseby 1:77	Glimsås 1:266	Glimsås 1:233
-------------	---------------	---------------

Bilagor: Namningsamling, fastighetsägare i Ellös

cc: Trafikverket